



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 6/281 din data de 28.02.2023

Biroul permanent al Senatului

L. 75, 102.03.2023

Domnului Mario-Ovidiu OPREA,
Secretar general al Senatului României

625 | 2023

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 6087/29.12.2022, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Comisiei nr. 1 – reunită „Legislație și cooperare interinstituțională” din 22.02.2023.

Reținând atribuțiile constituționale și legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Comisia a apreciat că nu se impune emiterea unui aviz, ci exprimarea unui punct de vedere.

În acest context, s-a avut în vedere că propunerile formulate vizează în concret reglementarea unor drepturi suplimentare în beneficiul avocatului desemnat pentru desfășurarea activităților pe care le implică acordarea asistenței judiciare.

Reținând că prin asigurarea asistenței judiciare se răspunde imperativelor respectării unor principii fundamentale de drept, respectiv funcționarea justiției ca serviciu public, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, Comisia a apreciat utilă crearea unui cadru legal corespunzător referitor la remunerarea avocatului desemnat, adaptat realităților economico-sociale existente.

Asistența judiciară se acordă, în conformitate cu art. 70 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, în următoarele forme:

a) în cauzele penale, în care apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală;

b) în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii;

c) asistența judiciară prin avocat, acordată la solicitarea organelor administrației publice locale.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit art. 72 alin. (1) din lege, *avocatul desemnat să acorde ajutorul public judiciar nu poate refuza această sarcină profesională decât în caz de conflict de interese sau pentru alte motive justificate.*

Îndatoririle avocaților sunt redată în cuprinsul art. 39 - 47 din aceeași lege, la art. 39 alin. (1) arătându-se că *„avocatul este dator să studieze temeinic cauzele care i-au fost încredințate, angajate sau din oficiu, să se prezinte la fiecare termen la instanțele de judecată sau la organele de urmărire penală ori la alte instituții, conform mandatului încredințat, să manifeste conștiinciozitate și probitate profesională, să pledeze cu demnitate față de judecători și de părțile din proces, să depună concluzii scrise sau note de ședință ori de câte ori natura sau dificultatea cauzei cere aceasta ori instanța de judecată dispune în acest sens. Nerespectarea imputabilă a acestor îndatoriri profesionale constituie abatere disciplinară.”*

De asemenea, conform art. 40 din lege, *avocatul este obligat să acorde asistență juridică în cauzele în care a fost desemnat din oficiu sau gratuit de către barou.*

Deși, potrivit normelor generale vizând drepturile avocaților, pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său (art. 30 alin. 1 din lege), același act normativ prevede că pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are doar dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

În mod firesc, desfășurarea activităților pe care le implică acordarea asistenței judiciare reclamă de cele mai multe ori deplasarea avocatului la sediul instanțelor judecătorești, al organelor de urmărire penală, al altor instituții sau al altor persoane juridice ori în alte locații (de exemplu, pentru administrarea unor mijloace de probă), fără însă ca acestea să coincidă cu localitatea în care avocatul are domiciliul sau sediul profesional.

Deși, de regulă, pentru acordarea asistenței judiciare se desemnează un avocat care are domiciliul sau sediul profesional în localitatea în care se desfășoară activitățile pe care le implică aceasta, în multe cazuri actele de procedură specifice fazei de urmărire penală se îndeplinesc la sediile unor organe de urmărire penală care se află în localități în care nu există avocați care să poată fi desemnați de barou pentru a acorda asistență judiciară.

Dat fiind că aceste deplasări sunt efectuate cu scopul de a asigura apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale clienților, aspect de natură a contribui la realizarea unui act de justiție eficient, este justificată propunerea de decontare a cheltuielilor de transport efectuate în acest sens de avocatul desemnat.

Reținând că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției trebuie emis în limitele și potrivit normelor care îl ordonă, Comisia a apreciat





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

utilă stabilirea la nivelul legislației primare a dreptului la decontarea cheltuielilor de transport ale avocatului desemnat dacă activitatea judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional, cu mențiunea că procedura urmează a fi detaliată la nivelul legislației secundare.

Sub un alt aspect, reținând că împrejurările de circumstanță, cum ar fi durata urmăririi penale, nu pot fi anticipate la data încuviințării asistenței judiciare de către organul judiciar, Comisia a apreciat utilă și reglementarea aspectelor vizând avansarea onorariului provizoriu convenit avocatului desemnat în situația asistenței judiciare acordate în faza urmăririi penale.

Însă, pentru a răspunde cerințelor de calitate a normei juridice și pentru a evita supraîncărcarea rolului instanțelor cu cauze având acest obiect, se impune clarificarea textului propus la art. 81 alin. (3²) din lege, prin precizarea condițiilor în care se restituie eventualele diferențe atunci când avocatul încetează acordarea asistenței juridice anterior terminării urmăririi penale, cu mențiunea că procedura ar putea fi detaliată la nivelul legislației secundare.

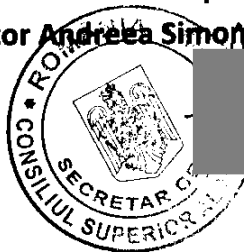
Nu în ultimul rând, în contextul economico-social existent, este necesară și reglementarea la nivel de lege a indexării onorariilor pentru asistența juridică acordată.

Pentru acuratețe terminologică, Comisia a apreciat mai adecvată folosirea sintagmei „indicele anual al prețurilor de consum” sau „rata anuală a inflației”.

Cu deosebită considerație,

Secretar general al Consiliului Superior al Magistraturii

Judecător ~~Andreea Simona~~ UZLĂU



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011